

Relatório Comparativo: Read.ai e Microsoft 365 Copilot – Privacidade, Segurança da Informação e LGPD

1. Introdução

Ferramentas baseadas em inteligência artificial têm se tornado cada vez mais presentes no dia a dia das empresas. Entre elas, destacam-se o Read.ai e o Microsoft 365 Copilot, que atuam na automação e análise de dados de reuniões e documentos. Contudo, junto com os benefícios vêm também responsabilidades: proteger os dados pessoais tratados por essas soluções e estar em conformidade com a LGPD é fundamental.

Além da legislação brasileira LGPD, normas internacionais como a ISO/IEC 42001:2023, voltada à governança de sistemas de IA, passam a ganhar importância no cenário corporativo global.

2. Read.ai

Segurança da Informação

O Read.ai armazena transcrições e análises de reuniões em servidores protegidos. A empresa afirma que os dados dos usuários não são usados no treinamento de seus modelos de IA, a menos que o usuário permita explicitamente.

Alguns pontos devem ser levantados em consideração:

- Utiliza criptografia em trânsito (TLS) e em repouso (AES-256).
- Parte dos recursos de segurança (ex: controle granular de acesso, logs de auditoria, retenção customizada) está disponível apenas em planos pagos (Enterprise+).
- O Read.ai **opera a partir dos EUA**, com transferência de dados internacionais, sem garantia clara de conformidade com requisitos da LGPD nesse ponto

Privacidade e LGPD

Apesar de apresentar uma política de privacidade e afirmar seguir normas como a GDPR (europeu), alguns relatos de usuários apontam falhas na prática, como dificuldades em excluir dados ou controlar acessos. O controle de compartilhamento dos relatórios é oferecido, mas faltam informações públicas mais claras sobre como os dados são gerenciados sob a ótica da legislação brasileira.

Alguns pontos devem ser levantados em consideração:

- Coleta extensiva de **dados pessoais e sensíveis**, incluindo voz, imagem, cargo, nome de usuário, comportamento e sentimentos dos participantes das reuniões.
- A ferramenta depende da **configuração do usuário para limitar ou controlar o compartilhamento**, mas **não exige consentimento ativo e estruturado dos participantes** das reuniões.
- Declara possibilidade de compartilhamento com terceiros, como prestadores de serviços, consultores e plataformas integradas (ex: Teams, Slack).
- A política de privacidade não assegura plena adequação à LGPD, especialmente quanto à retenção, exclusão e uso para melhoria de modelos de IA.
- Não há comprovação de anonimização/pseudonimização de dados.

Outras observações críticas

A ferramenta se integra ao Microsoft Teams como um aplicativo externo que acessa a infraestrutura do Office 365, **ampliando a superfície de ataque cibernético**.

A presença de um **“ouvinte artificial”** pode afetar a percepção psicológica e o comportamento dos colaboradores.

A ausência de controle centralizado pela organização permite que **dados confidenciais sejam processados sem supervisão adequada**, o que caracteriza **shadow IT** (uso de tecnologia sem governança).

Certificações

Até a data deste relatório, não foram encontradas evidências de que a plataforma possua a certificação ISO/IEC 42001:2023, voltada para sistemas de gestão de inteligência artificial.

3. Outras ferramentas similares ao Read.ai

Outras soluções que oferecem geração automática de atas de reuniões que apresentam a mesma fragilidade do Read.ai.

- Otter.ai;
- Fireflies.ai;
- Avoma;
- Fathom.

Crítica comum a todas essas ferramentas:

- Operam majoritariamente fora do Brasil, com servidores nos EUA ou outros países.
- Coletam áudio, transcrições, e metadados com práticas de segurança variadas.
- Raramente apresentam conformidade explícita com a LGPD.
- Têm termos de uso semelhantes ao Read.ai, com foco em treinamento de modelos e uso de dados para melhorias algorítmicas.

Portanto, são ainda menos recomendadas que o Read.ai, que ao menos declara certos controles básicos como criptografia e consentimento.

4. Microsoft 365 Copilot

Segurança da Informação

Por operar dentro do ecossistema Microsoft 365, o Copilot herda as práticas já consolidadas da empresa em termos de segurança e compliance. Os dados são acessados apenas conforme as permissões já definidas no Microsoft Graph, e não são utilizados para treinar os modelos de linguagem.

Alguns pontos devem ser levantados em consideração:

- Integrado ao ecossistema Microsoft 365, herda os controles de segurança avançados da plataforma, como criptografia nativa, autenticação multifator e conformidade com as políticas de dados corporativas via Microsoft Graph.
- Os dados utilizados não são empregados para treinar os modelos de IA.
- Residência e segregação de dados possível conforme região e regulação vigente.

Privacidade e LGPD

A Microsoft oferece recursos específicos para organizações que desejam se adequar à LGPD, como o Microsoft Priva, que permite monitorar e gerenciar dados pessoais. Há também formas automatizadas de atender aos direitos dos titulares, como acesso, correção e exclusão de dados.

Alguns pontos devem ser levantados em consideração:

- A Microsoft disponibiliza ferramentas como o **Microsoft Priva**, voltadas à gestão de dados pessoais, com suporte ao exercício dos direitos dos titulares.
- Possui fluxos automatizados para **acesso, correção, exclusão e rastreabilidade de dados**.

Certificações

Em 2024, o Copilot conquistou a certificação ISO/IEC 42001:2023, tornando-se uma das primeiras soluções no mundo a demonstrar conformidade com boas práticas internacionais para IA responsável.

5. Comparativo

Tabela comparativa com alguns dos critérios para a segurança dos dados em ferramentas com IA.

Critério	Read.ai	Microsoft 365 Copilot	Otter.ai	Fireflies.ai	Avoma	Fathom
Armazenamento de Dados	EUA, com criptografia	Na nuvem do 365, pode ser regional	EUA, com criptografia	EUA, com criptografia	EUA, com criptografia	EUA, com criptografia
Uso no Treinamento de IA	Apenas com consentimento explícito	Não são usados para treinar modelos	Sim, salvo indicação contrária do usuário	Sim, salvo ajustes na conta	Sim – dados usados para melhorar modelos	Sim – com termos amplos sobre uso para "melhorias"
Exercício de direitos LGPD	Relatos de dificuldades	Ferramentas específicas para LGPD	Limitado, foco na CCPA/GDPR	Não adaptado à LGPD	Requer contato manual, sem interface específica	Ausência de suporte claro à LGPD
Controle de Acesso	Definido pelo usuário	Regido pelas permissões do Microsoft 365	Controles por usuário e equipe, mas sem RBAC granular	Simples, sem integração com SSO corporativo	Controles administrativos disponíveis	Simples, não integrado ao controle de identidade corporativa
Certificação ISO 42.001	Não possui	Certificada (2024)	Não possui	Não possui	Não possui	Não possui
Residência de dados	Não informado	Conformidade com regiões e soberania de dados	Estados Unidos (sem opção de residência local)	Estados Unidos (sem opção de residência local)	Estados Unidos	Estados Unidos
Nível de Adequação à LGPD	Parcial, com diversos pontos críticos	Alta adequação	Inadequada – ausência de garantias específicas	Inadequada, ausência de cláusulas contratuais específicas	Inadequada, foco em mercado norte-americano	Inadequada, política genérica e permissiva
Governança de dados	Opaca e permissiva	Alta – com documentação clara e controles internos	Limitada, sem detalhamento sobre exclusão e auditoria	Superficial, foco em produtividade	Limitada a configurações básicas	Não possui

6. Conclusão

Tanto o Read.ai quanto o Copilot se propõem a oferecer recursos com foco em produtividade e segurança. No entanto, quando avaliados sob a ótica da LGPD e das boas práticas internacionais, o Copilot sai na frente. Além da robustez das ferramentas da Microsoft, há maior transparência quanto à gestão de dados e uma certificação internacional que válida a abordagem ética e responsável da empresa no uso de IA.

Já o Read.ai mostra boas intenções, mas peca na execução. A ausência de uma certificação como a ISO 42001 e a falta de informações claras sobre governança de dados reduzem a confiança para organizações que precisam de alto grau de conformidade.

Em suma: para empresas brasileiras que buscam reduzir riscos legais e alinhar-se às exigências da LGPD, o Microsoft 365 Copilot representa, atualmente, uma escolha mais segura e estratégica.

7. Crédito ao autor



Documento produzido por André Gouveia, Consultor de segurança da informação.

Mais de 15 anos de experiência em TI (Infraestrutura), Segurança da Informação e Governança de TI e em GRC.

Membro do Comitê Idcyber da ABNT, com trajetória no fortalecimento da maturidade em segurança da informação e na mitigação de riscos em ambientes complexos como setor bancário e de saúde.

Certificações de Destaque:

Certified AI Lead Implementer (IA Governança & Segurança); ISO/IEC 27001 Profissional (Segurança da Informação); ISO/IEC 27001 Lead Auditor; +2 anos de experiência em implementação de Sistemas de Gestão de Segurança da Informação (SGSI).

Compromisso com o Código de Ética:

Certified Information Security Officer (CISO) v2; Certified Data Protection Officer (DPO); ISO/IEC 27005 Risk Management; LGPD & GDPR Foundation; ISO/IEC 29100 Data Privacy Foundation.

8. Referências Bibliográficas

Brasil. Lei nº 13.709, de 14 de agosto de 2018 (LGPD). Disponível em:
https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2018/lei/l13709.htm .

ISO. ISO/IEC 42001:2023 – Artificial Intelligence Management Systems.
<https://www.iso.org/standard/81230.html>

Microsoft. “Microsoft 365 Copilot Achieves ISO/IEC 42001 Certification.” Microsoft Tech Community, 2024.
<https://techcommunity.microsoft.com/blog/microsoft365copilotblog/microsoft-365-copilot-achieves-isoiec-420012023-certification/4397144>

Microsoft. Documentação de privacidade e proteção de dados do Copilot.
<https://learn.microsoft.com>

Read.ai. Política de Privacidade. <https://www.read.ai/pt/privacidade>

Read.ai. Visão geral de segurança. <https://support.read.ai>

Reddit. “Usuários relatam falhas de privacidade no Read.ai.”
https://www.reddit.com/r/privacy/comments/1bjpz3q/warning_ai_company_readai_violates_privacy_rights/?tl=pt-br

Otter.ai – Privacy Policy <https://otter.ai/privacy-policy>

Fireflies.ai – Privacy Policy <https://fireflies.ai/privacy>

Avoma – Privacy Policy <https://www.avoma.com/privacy>

Avoma – Security Practices <https://www.avoma.com/security>

Fathom – Privacy Policy <https://fathom.video/privacy>

Fathom – Security Overview <https://fathom.video/security>